# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

07 апреля 2016 года г.Москва

Лефортовский районный суд г.Москвы в составе:

председательствующего судьи Васильевой Е.В.

при секретаре Володиной Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-3215/2016 по заявлению ОАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в отношении ООО «МЕНГИР», Базрова Ю.Г.,

УСТАНОВИЛ:

решением от 22 мая 2015 года, полный текст которого изготовлен 28 мая 2015 года, Постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата», постановленным единолично третейским судьей Посоховым С.П., назначенным в соответствии с пунктами 11.2., 12.1., 12.2., 12.6. Регламента третейского разбирательства в Третейском суде при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» по гражданскому делу №\*\*\* по иску открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к обществу с ограниченной ответственностью «МЕНГИР», гражданину Российской Федерации Базрову Юрию Гагузовичу о взыскании в солидарном порядке задолженности по кредитному договору №\*\*\* от 24 октября 2012 года в размере 939.426 руб. 03 коп. удовлетворены в полном объеме исковые требования открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России»; суд взыскал в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «МЕНГИР» (ИНН \*\*\*; дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 15 ноября 2007 года; место нахождения: \*\*\*, гражданина Российской Федерации Базарова Ю.Г. (14 апреля 1966 года рождения, место рождения с/х Кала-и-Мор Тахта-Базарского района ТССР, место работы: ООО «МЕНГИР», зарегистрирован по адресу: \*\*\*) в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» (ИНН \*\*\*, дата регистрации юридического лица: 20 июня 1991 года; место нахождения: \*\*\*) задолженность по кредитному договору №\*\*\* от 24 октября 2012 года по состоянию на 03 марта 2015 года в размере 939 426 руб. 03 коп., в том числе: просроченные проценты – 54 706 руб. 99 коп., просроченный основной долг – 858 919 руб. 47 коп., неустойку за просроченные проценты – 3 927 руб. 46 коп., неустойку за просроченный основной долг – 21 872 руб. 11 коп., а также взыскал в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «МЕНГИР», гражданина Российской Федерации Базрова Ю.Г. в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера в размере 25 000 рублей 00 копеек.

ОАО «Сбербанк России» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения от 22 мая 2015 года, полный текст которого изготовлен 28 мая 2015 года, Постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата», постановленного по гражданскому делу №\*\*\* по иску открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к обществу с ограниченной ответственностью «МЕНГИР», гражданину Российской Федерации Базрову Юрию Гагузовичу о взыскании в солидарном порядке задолженности по кредитному договору №\*\*\* от 24 октября 2012 года в размере 939.426 руб. 03 коп. и расходов по уплате третейского сбора в сумме 25 000 руб. 00 коп., мотивируя свои требования тем, что состоялось вышеуказанное решение суда, однако до настоящего времени вышеназванное решение добровольно не исполнено.

Представитель ОАО «Сбербанк России» по доверенности Бегма А.С. в судебное заседание явилась, заявление о выдаче исполнительного листа поддержала.

ООО «МЕНГИР» в судебное заседание своего представителя не направило, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещалось судебной телеграммой по последнему известному юридическому адресу: \*\*\*, однако согласно телеграфному уведомлению по данному адресу ООО «МЕНГИР» нет, иных адресов нахождения ООО «МЕНГИР» у суда не имеется. ООО «МЕНГИР» своих возражений по заявлению не представило.

Базров Ю.Г. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещался судебной телеграммой по последнему известному адресу регистрации: \*\*\*, однако согласно телеграфному уведомлению, телеграмма Базрову Ю.Г. не вручена, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является. Базров Ю.Г. своих возражений по заявлению не представил.

Согласно ст. 426 ГПК РФ,

1. Суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=049772E490B4657BA3556C7AE850E21B8E98A297B2E0F0909D1C0BD598ECFC93CED52B14R1c4K);

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) [состав](consultantplus://offline/ref=049772E490B4657BA3556C7AE850E21B8E98A297B2E0F0909D1C0BD598ECFC93CED52B1415FE0BA1RDc7K) третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

2. Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Выслушав представителя ОАО «Сбербанк России» по доверенности Бегма А.С., проверив письменные материалы дела, суд считает возможным удовлетворить заявление ОАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в отношении ООО «МЕНГИР», Базрова Ю.Г., а именно: на принудительное исполнение решения от 22 мая 2015 года, полный текст которого изготовлен 28 мая 2015 года, Постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата», постановленного единолично третейским судьей Посоховым С.П., назначенным в соответствии с пунктами 11.2., 12.1., 12.2., 12.6. Регламента третейского разбирательства в Третейском суде при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» по гражданскому делу №\*\*\* по иску открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к обществу с ограниченной ответственностью «МЕНГИР», гражданину Российской Федерации Базрову Ю.Г. о взыскании в солидарном порядке задолженности по кредитному договору №\*\*\* от 24 октября 2012 года в размере 939.426 руб. 03 коп., в соответствии с которым удовлетворены в полном объеме исковые требования открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» и взыскана в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «МЕНГИР» (ИНН \*\*\*; дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 15 ноября 2007 года; место нахождения: \*\*\*), гражданина Российской Федерации Базарова Ю.Г. (14 апреля 1966 года рождения, место рождения с/х Кала-и-Мор Тахта-Базарского района ТССР, место работы: ООО «МЕНГИР», зарегистрирован по адресу: \*\*\*) в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» (ИНН \*\*\*, дата регистрации юридического лица: 20 июня 1991 года; место нахождения: \*\*\*) задолженность по кредитному договору №\*\*\* от 24 октября 2012 года по состоянию на 03 марта 2015 года в размере 939 426 руб. 03 коп., в том числе: просроченные проценты – 54 706 руб. 99 коп., просроченный основной долг – 858 919 руб. 47 коп., неустойка за просроченные проценты – 3 927 руб. 46 коп., неустойка за просроченный основной долг – 21 872 руб. 11 коп., а также взысканы в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «МЕНГИР», гражданина Российской Федерации Базрова Ю.Г. в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера в размере 25 000 рублей 00 копеек., так как судом не установлено оснований, предусмотренных ст. 426 ГПК РФ для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ суд считает, что следует взыскать с ООО «МЕНГИР» и с Базрова Ю.Г. с каждого по 1.125 руб. 00 коп. в пользу ОАО «Сбербанк России», оплаченную ОАО «Сбербанк России» госпошлину при предъявлении настоящего заявления по платежному поручению 756799 от 09.06.2015 года.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 425, 427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

выдать ОАО «Сбербанк России» исполнительные листы на принудительное исполнение решения от 22 мая 2015 года, полный текст которого изготовлен 28 мая 2015 года, Постоянно действующего Третейского суда при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата», постановленного единолично третейским судьей Посоховым Сергеем Петровичем, назначенным в соответствии с пунктами 11.2., 12.1., 12.2., 12.6. Регламента третейского разбирательства в Третейском суде при Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» по гражданскому делу №\*\*\* по иску открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» к обществу с ограниченной ответственностью «МЕНГИР», гражданину Российской Федерации Базрову Ю.Г. о взыскании в солидарном порядке задолженности по кредитному договору №\*\*\* от 24 октября 2012 года в размере 939.426 руб. 03 коп., в соответствии с которым удовлетворены в полном объеме исковые требования открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» и взыскана в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «МЕНГИР» (ИНН \*\*\*; дата государственной регистрации в качестве юридического лица: 15 ноября 2007 года; место нахождения: \*\*\*), гражданина Российской Федерации Базарова Ю.Г. (14 апреля 1966 года рождения, место рождения с/х Кала-и-Мор Тахта-Базарского района ТССР, место работы: ООО «МЕНГИР», зарегистрирован по адресу: \*\*\*) в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» (ИНН \*\*\*, дата регистрации юридического лица: 20 июня 1991 года; место нахождения: \*\*\*) задолженность по кредитному договору №\*\*\* от 24 октября 2012 года по состоянию на 03 марта 2015 года в размере 939 426 руб. 03 коп., в том числе: просроченные проценты – 54 706 руб. 99 коп., просроченный основной долг – 858 919 руб. 47 коп., неустойка за просроченные проценты – 3 927 руб. 46 коп., неустойка за просроченный основной долг – 21 872 руб. 11 коп., а также взысканы в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «МЕНГИР», гражданина Российской Федерации Базрова Ю.Г. в пользу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера в размере 25 000 рублей 00 копеек.

Взыскать с ООО «МЕНГИР» в пользу ОАО «Сбербанк России» госпошлину в сумме 1.125 руб. 00 коп. (одна тысяча сто двадцать пять рублей).

Взыскать с Базрова Ю.Г. в пользу ОАО «Сбербанк России» госпошлину в сумме 1.125 руб. 00 коп. (одна тысяча сто двадцать пять рублей).

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Судья: Е.В.Васильева